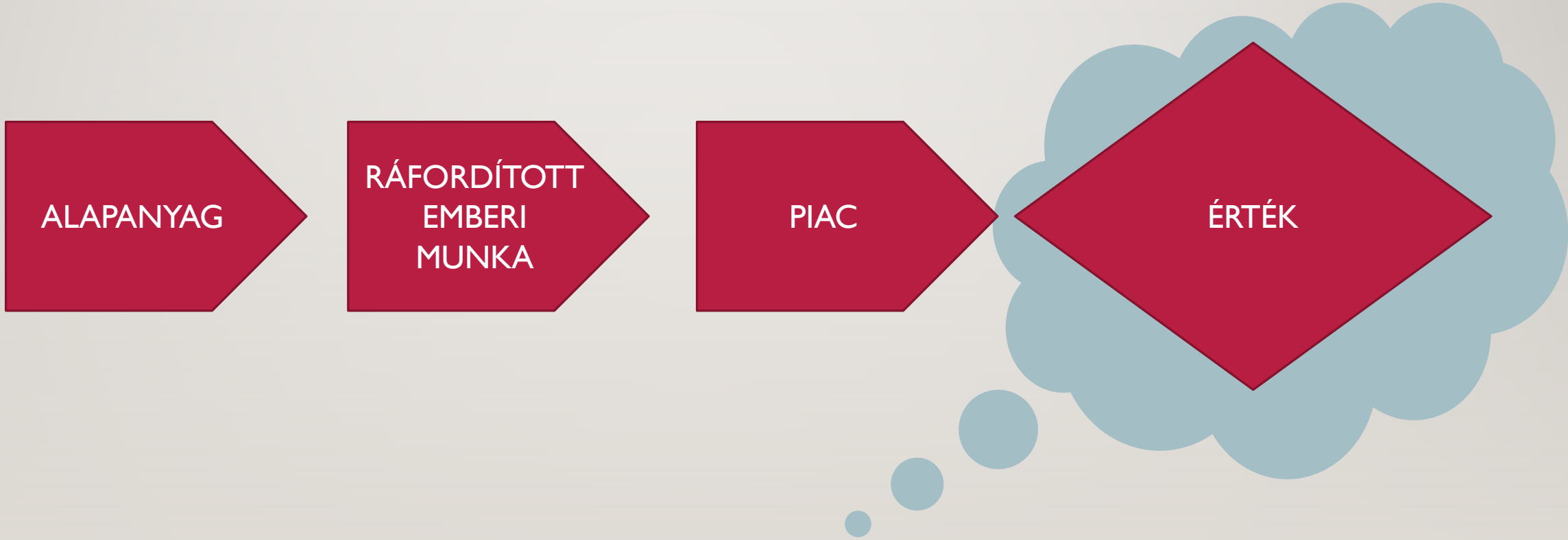
AZ ÉRTELEM DIADALA: EGY KÖZÖSSÉGBEN AZ ELLENSÉGGEL.

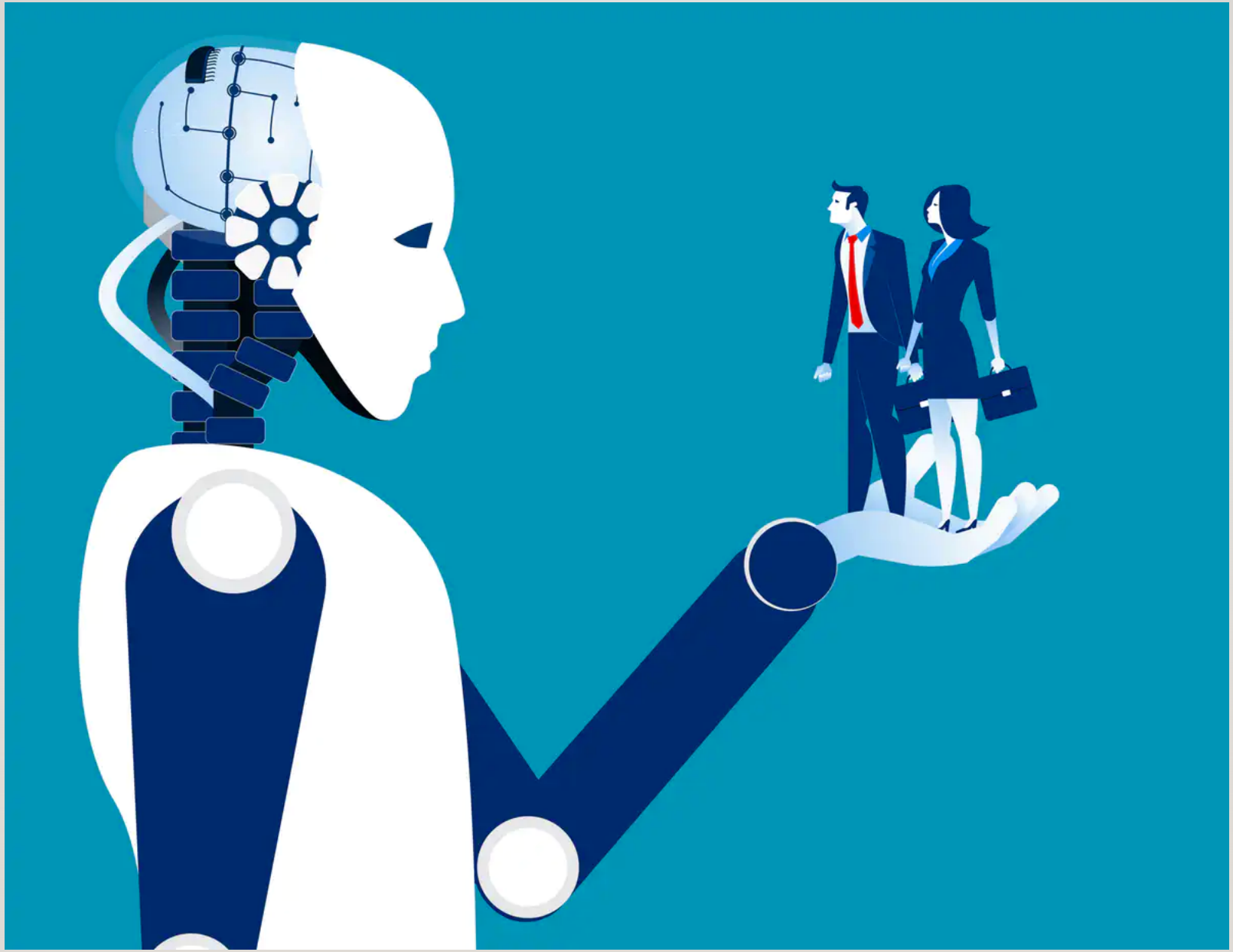
KÜLÖNBÖZŐ TÍPUSÚ EMBEREK EGYÜTTMŰKÖDÉSE

AZ INTERNET ÉS A GLOBÁLIS GAZDASÁG MEGVÁLTOZTATOTT BENNÜNKET

- A verseny felgyorsult
- A fogyasztás fénysebességre kapcsolt
- A munkásosztály és a szolidaritás eltűnt!
- A versenyben nem a szorgalmasok győznek
- Nem is az okosok
- Nem is a hatalmasok

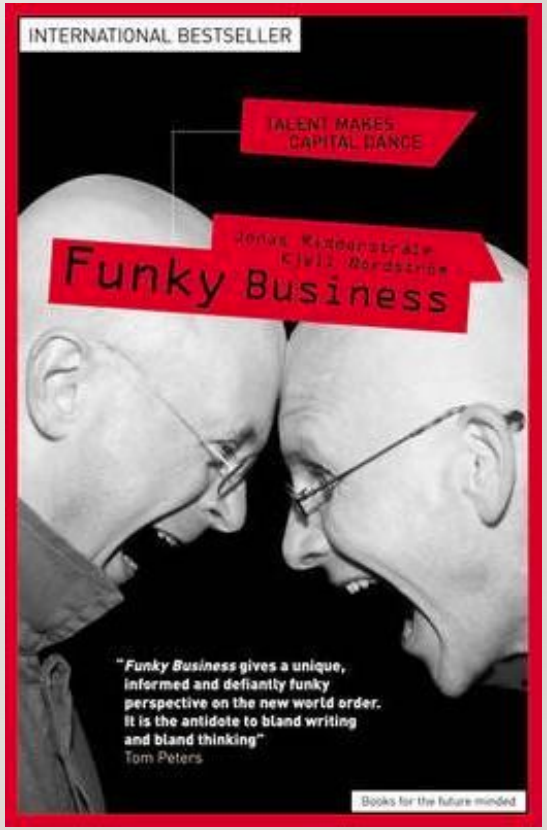
A VÁLTOZÁS DRÁMAI





MARX KÁROLYNAK IGAZA VOLT?

- Beteljesült a jóslat, hogy a termelőeszközök a termelőerők birtokába kerülnek!
- A tehetség táncoltatja a tőkét!
- A kreativitás a legfontosabb termelőerő!



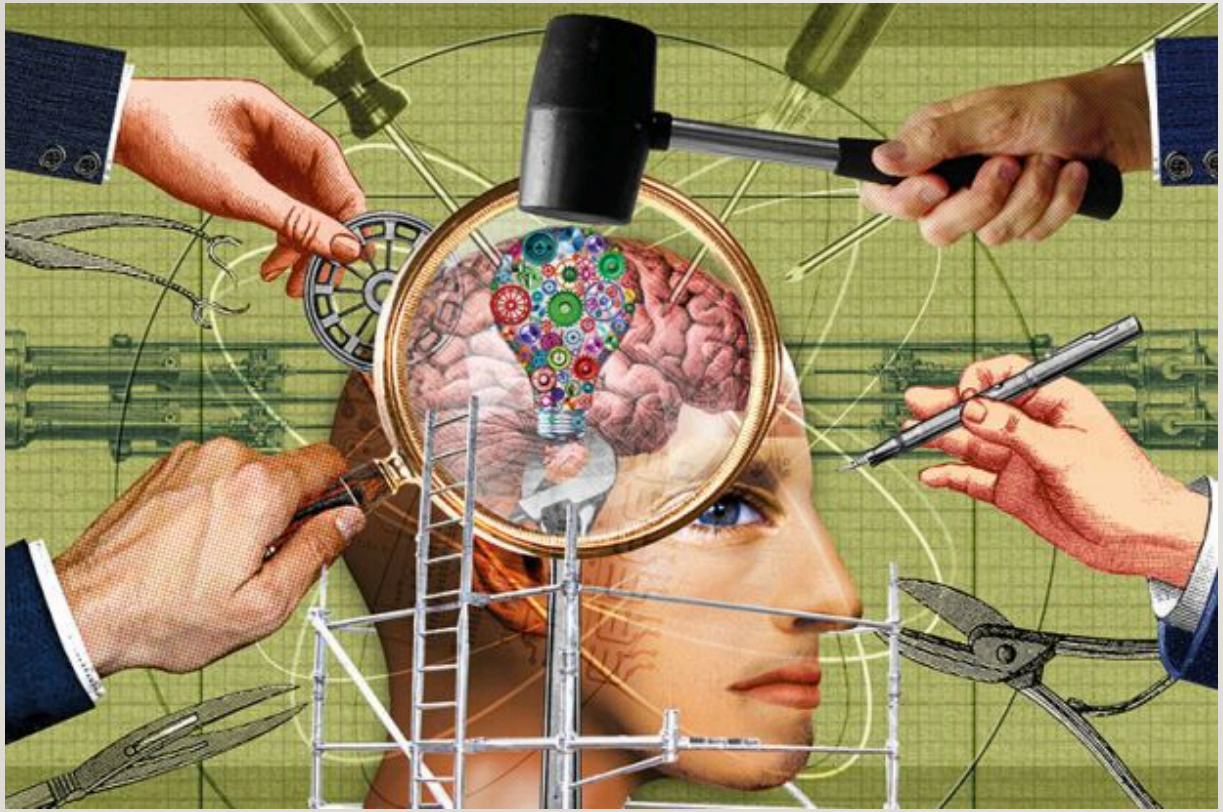
If you're not part of the solution,
you're part of the problem

A SZERVEZET NEM KREATÍV

A szervezet gyűlöli a kreatív embereket

A KREATÍVOK MINDIG KILÓGNAK A SORBÓL

MIKÉNT ALKALMAZKODJON A SZERVEZET A KREATÍVITÁSHOZ?



KOOPERÁCIÓ – MI SEGÍTI?

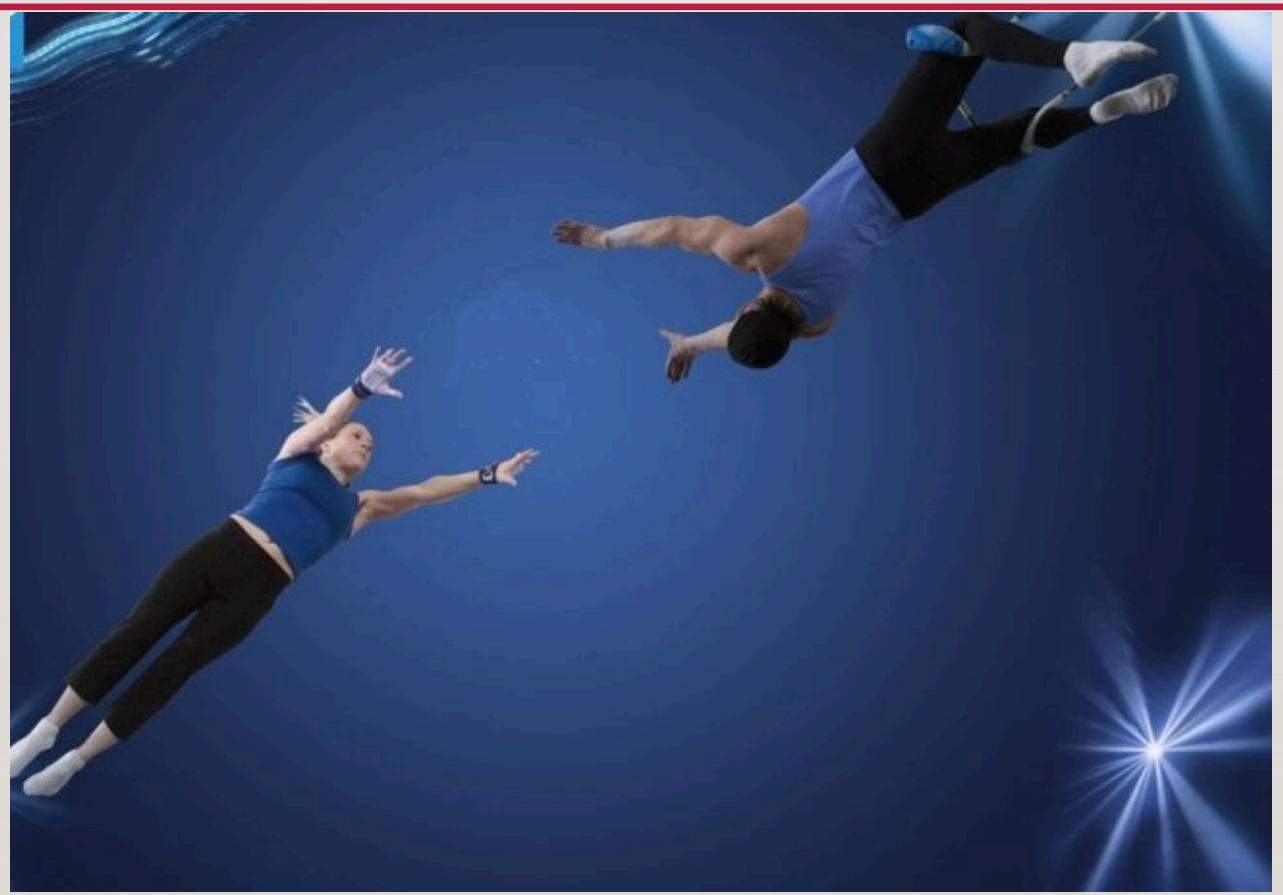
A kooperációt erősítő tényezők:

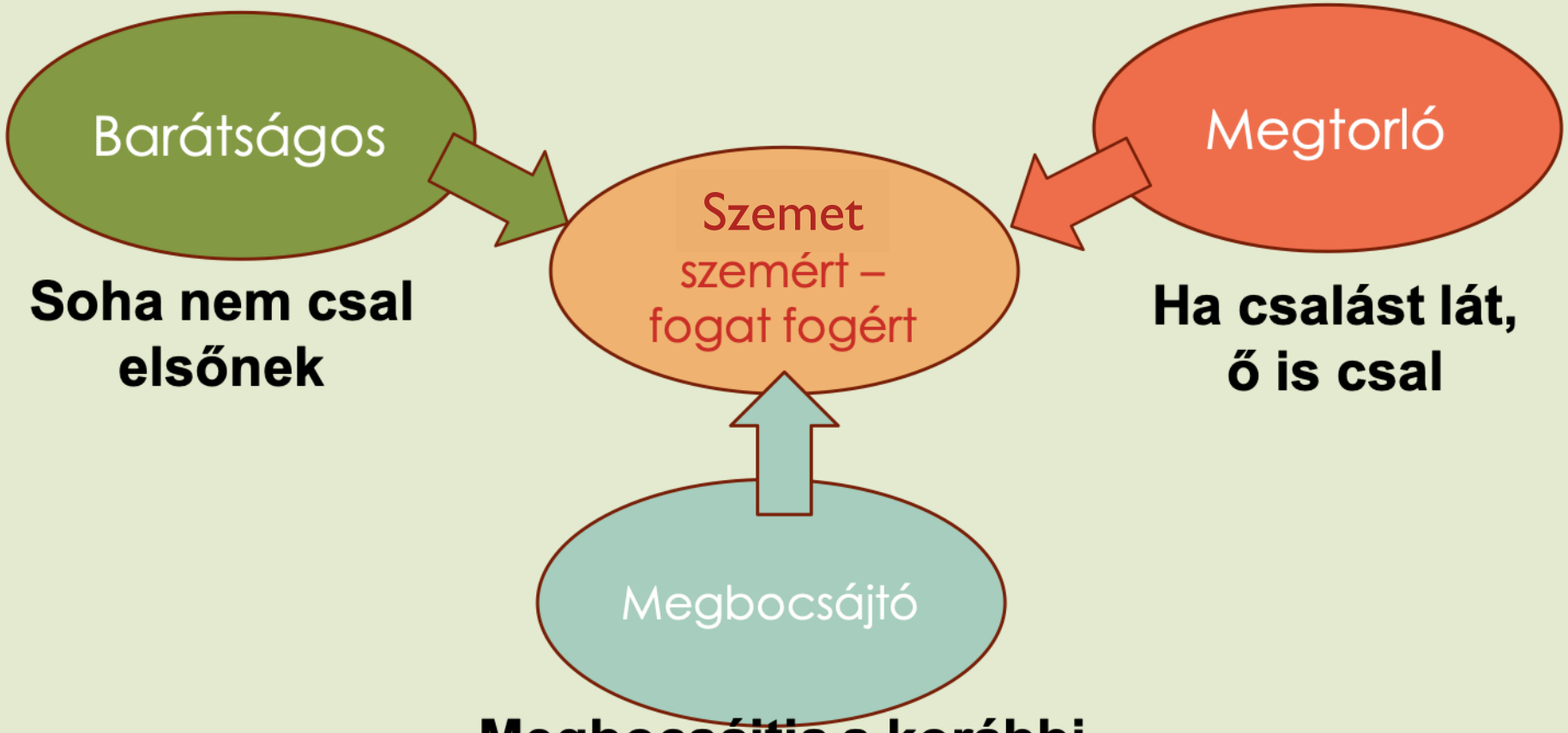
- Anyagi előny szerzés – közös érdekek
- Identitás – önazonosság – közösen vallott értékek
- Karizmatikus vezető
- Közös ellenség

A PARADOXON: CSAPATÉPÍTÉS VAGY KOOPERÁCIÓ?

- A szervezeti dilemma: ha csapatot építek versengő légkört hozok létre a szervezeten belül
- Ha kooperációs helyzetet építek ki, nagyobb esélyt teremtek a freelancer viselkedésnek
- Az együttműködés = a versengés hiánya?
- A versengés és a konfliktus fogalmát tehát **a konvenciók megléte/hiánya** különíti el – amíg nem alakulnak ki a konvencionális csoport szerepek, addig a csoportban versengés van, után viszont kooperáció
- A kooperáció és a versengés csak a kölcsönös függés helyzeteiben alakulhat ki, amikor a résztvevők nyereségeit saját viselkedésükön kívül a másik lépései is meghatározzák

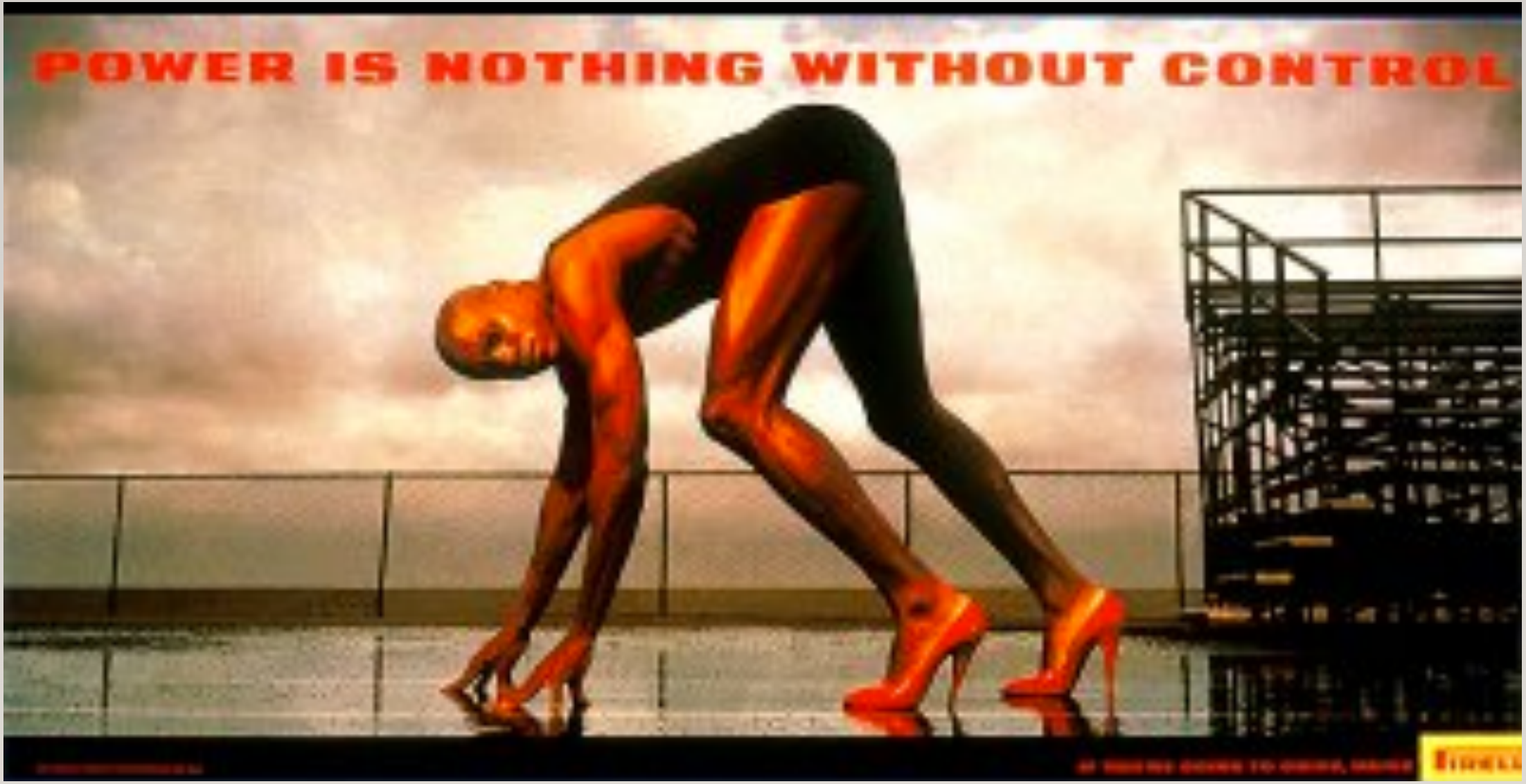
AXELROD: A KOOPERATÍV VISELKEDÉS = BIZALOM




Barátságos
Szemet szemért – fogat fogért
Megtorló
Soha nem csal elsőnek
Ha csalást lát, ő is csal
Megbocsájtó
Megbocsájtja a korábbi csalásokat

A BIZALOM

- Növeli a szociabilitást, vagyis a közösség más tagjaival való változatos együtt-cselekvések iránti vonzódást és képességet
- Mjavítja az információáramlást javítása, így megelőzheti az információhiányból, a kommunikáció elégtelenségéből fakadó passzivitást
- A bizalom növeli a toleranciát, az idegen, ismeretlen személyek és vélemények befogadására való hajlandóságot


POWER IS NOTHING WITHOUT CONTROL

POWER IS NOTHING WITHOUT CONTROL
PIRELLI

A DEMOKRÁCIA PARADOXONA

- Minél nagyobb a bizalom egy adott társadalomban, annál fontosabb szerep jut azoknak a szervezeteknek, akik bizalmatlanok és ellenőrzik, hogy nem élünk-e vissza a bizalommal – fékek és ellensúlyok kellenek ahhoz, hogy bízhassunk

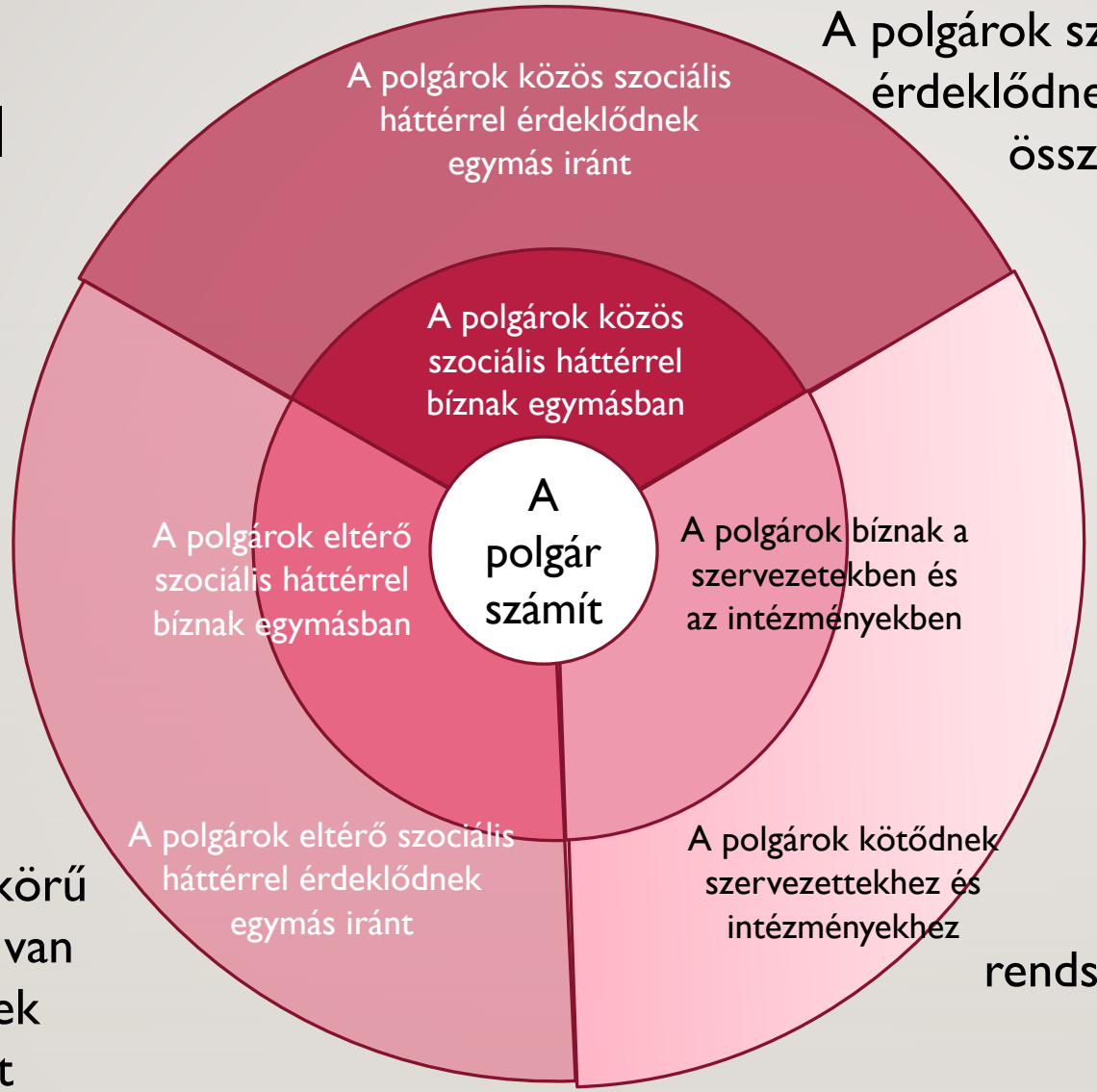
A KÖLCSÖNÖS FÜGGÉS

- A bizalom optimális szintje a kölcsönös függés mértékével egyenes arányban változik - a másik kihasználása vagy a kapcsolat felbontása kevésbé valószínűek a kölcsönös függés miatt
- Ha nem áll fenn kölcsönös függés, akkor stratégiailag hatékonyabb kevésbé bízni a partnerben, hiszen itt nagyobb a cserbenhagyás veszélye

A **BIZALOM** MINT TÁRSADALMI TŐKE

Kötődés

A polgárok szoros kapcsolatban vannak, érdeklődnek egymás iránt, átélik az összetartozás érzését



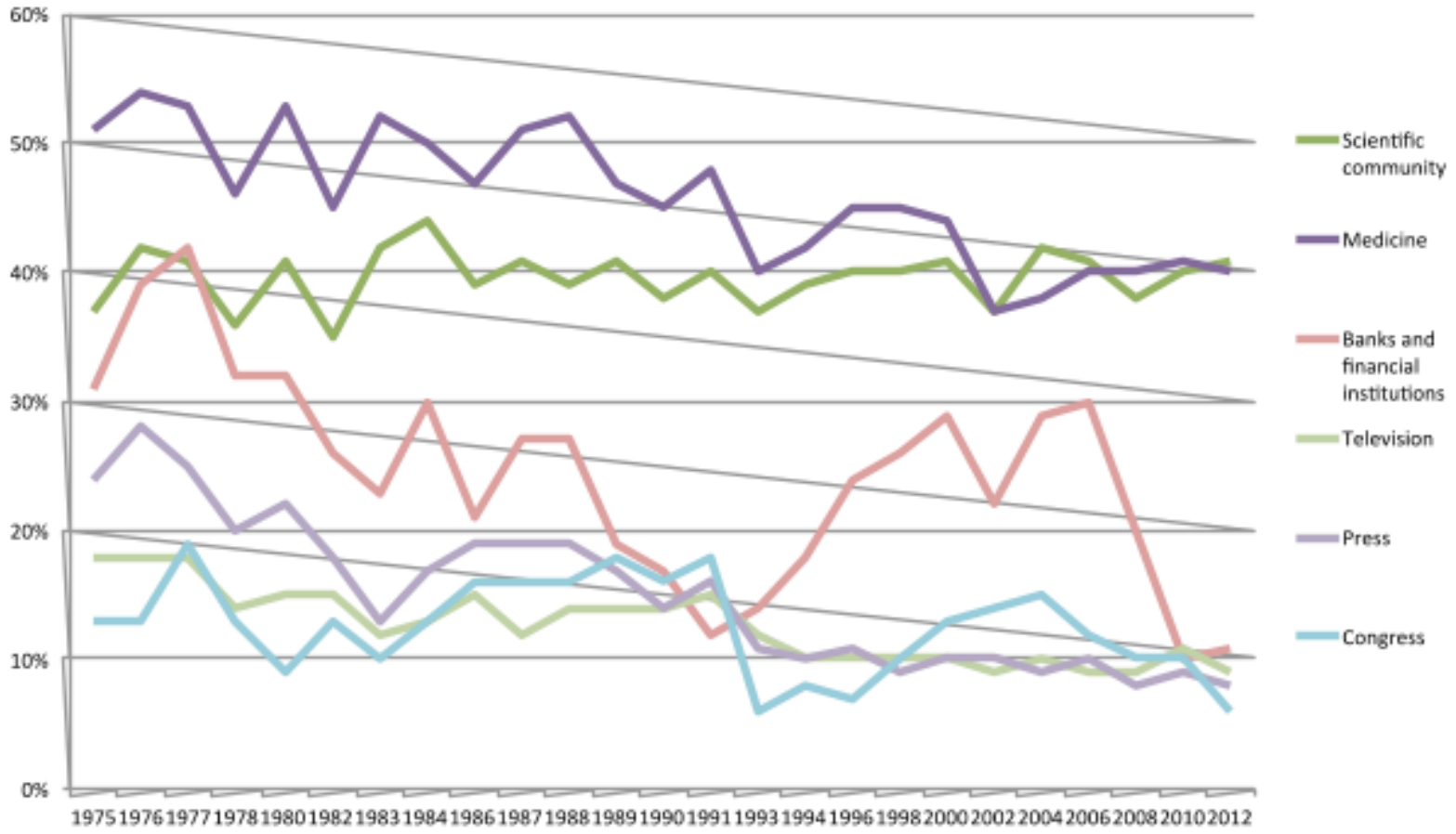
HÍD

A polgároknak széleskörű kapcsolatrendszerük van és ezzel mindenkinek növeli lehetőségeit

Kapcsolat

A polgárok szervezetekkel és más rendszerekkel állnak kapcsolatban és képesek megosztani ezek használatát

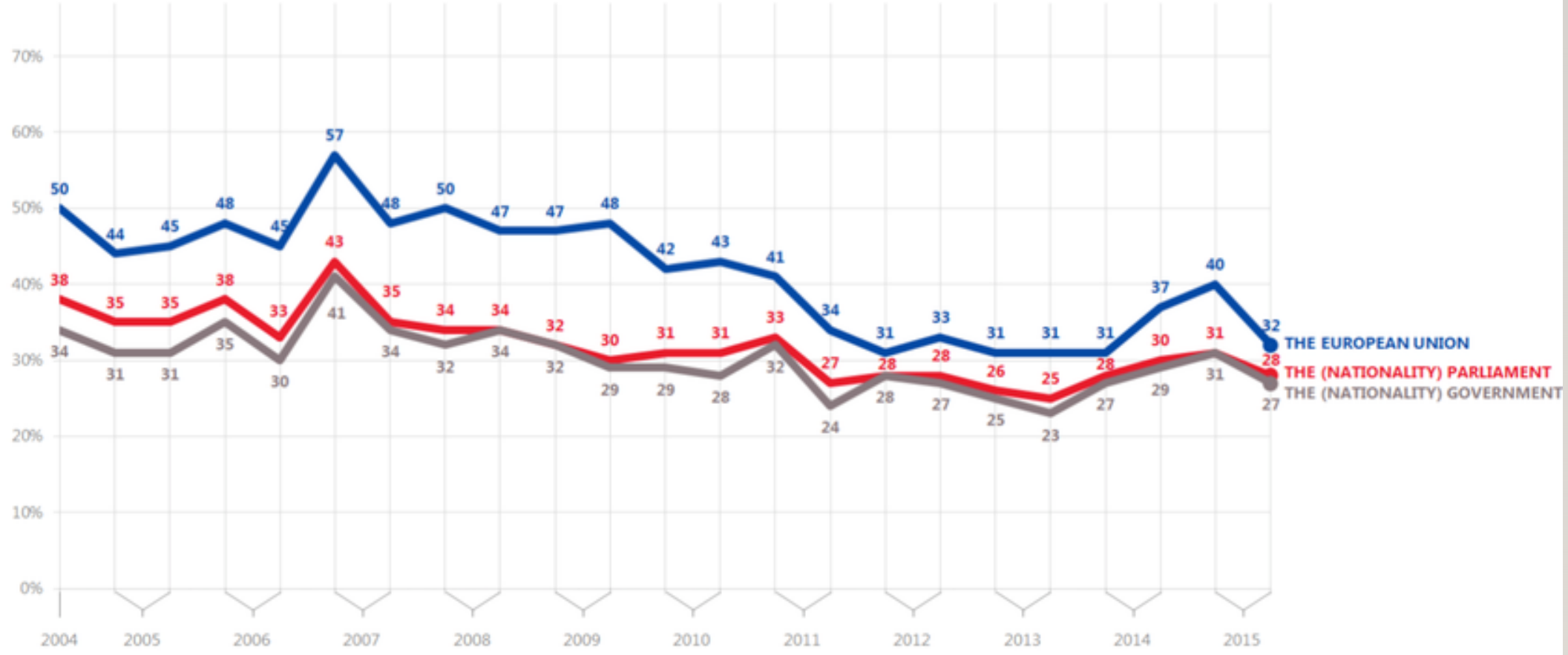
Trust in All Institutions has Declined



Source: NSF

QA8a I would like to ask you a question about how much trust you have in certain media and institutions. For each of the following media and institutions, please tell me if you tend to trust it or tend not to trust it.

(% - EU - TEND TO TRUST)



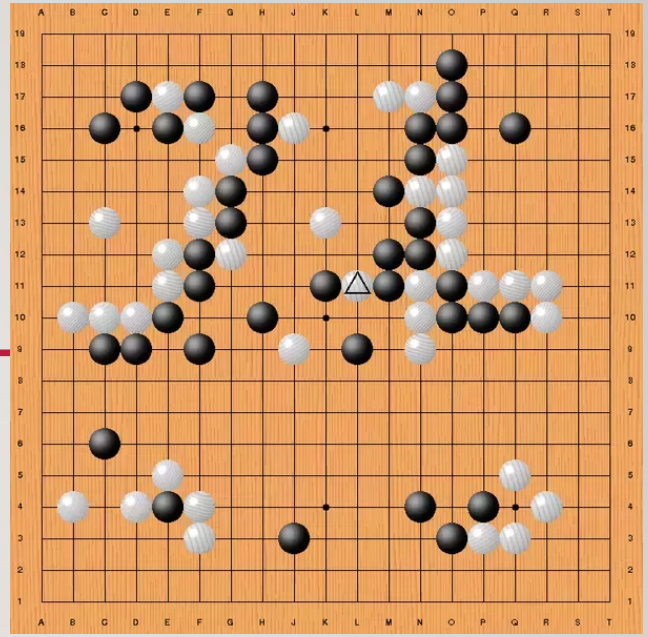
A BIZALOM LEGNAGYOBB ELLENSÉGE A TÚL KOMPLEX KÖRNYEZET

- Fatalizmus – a személyes felelősségről lemondás
- A személyes kontroll illúzióját erősíti a korrupció megjelenése egyéni és társadalmi szinten – kölcsönös zsarolhatóság, manipulatív technikák, erős függelmi hierarchia
- Folyamatos paranoid riadalom – gyanakvás, félelem a kontrollvesztéstől, állandósult veszélyérzet, egymás megfigyelése, feljelentése
- Bürokrácia – túlzott adminisztráció
- Gettósodás – bizonyos csoportok elszigetelődése, kölcsönös kirekesztése
- Paternalizáció – az omnipotens „Kedves Vezető" felépítése
- Külső tényezőtől várt segítség

Sztompka, P. (1999). Trust. A sociological theory. Cambridge: Cambridge University Press.

Nem sakk! GO!

A MODERN GAZDASÁG



- Axióma #1 Szükség van kreatívokra
- Axióma #2 A szervezeti keretek nem kedveznek a kreatívoknak
- Következmény #1 A kreatívok nem bíznak a szervezetben
- Következmény #2 A szervezet nem bízik a kreatívokban
- A kiváltott hatás: a nagyobb társadalmi tőkével (bizalommal) rendelkező szervezetek jobban kooperálnak a tagjaikkal
- A nagyobb társadalmi tőkével rendelkező szervezetek kicsik, rugalmasok, kreatívok

ÍGY GONDOZD A KREATÍVODAT!

- Lelke van – sérülékeny. Ha megbántod, akkor nem fog megoldásokon töprengeni még a WC-n üldögélve is. Hallgasd meg, figyelj rá!
- Bízz benne és mindig mások előtt dicsérd!
- Fogadd el, hogy mindig problémákat talál. De nem ő a probléma.
- Szabj határidőket és tartasd be! Te is tartsd be! A legjobb teljesítmények MINDIG időnyomás alatt születnek.
- Ne kényszerítsed TEAM munkára, ha nem akarja: az egyéni ötletek sokkal kreatívabbak, mint a team ötletek. Brain storming legtöbbször csak az ötletek számát növeli – kreativitásukat nem
- Fizesd meg! Valójában nem belőle élsz, de miatta fogsz túlélni...

KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

- beckerbearconsulting@gmail.com